

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Děčíně dne 21.12.2021

Č. j. odesílatele:

Č. j.: KHSUL 106514/2021

Sp. značka: HP 833/2006

Vyřizuje: Ing. Marcela Křížová, odd. HP

Ing. Jindra Stanková, odd. HOK

Telefon: +420477755222

+420477755230

Počet listů/příloh: 2/0

Město Varnsdorf

E. Beneše 470

Varnsdorf

407 47

V zastoupení:

Ing. arch. Ondřej Tuček

Modřínová 1395/24

Praha 8

182 00

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení – výzva k doplnění

Název akce: Rekonstrukce Městského úřadu Varnsdorf, náměstí E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf

Stavebník: Město Varnsdorf, IČ: 00261718, náměstí E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf

Zmocněnec: Ing. arch. Ondřej Tuček, IČ: 70735352, Modřínová 1395/24, 182 00 Praha 8

Na základě žádosti doručené Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Děčín (dále jen „KHS“), dne 06.12.2021, zaevidované pod č. j. KHSUL 102346/2021, o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci - „**Rekonstrukce Městského úřadu Varnsdorf, náměstí E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf**“, předložené p. Ing. arch. Ondřejem Tučkem, Modřínová 1395/24, 182 00 Praha 8 (žadatel), na základě plné moci ze dne 04.08.2020 udělené Městem Varnsdorf, IČ: 00261718, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, zastoupeným starostou ThMgr. Rolandem Sollochem, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 183/2006 Sb.), předloženou projektovou dokumentaci (dále jen „PD“) ke stavebnímu řízení.

Po zhodnocení souladu předložené PD dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 309/2006 Sb.), ve spojení s nařízením vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen NV č. 361/2007 Sb.), v zákoně č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), KHS konstatuje, že předložená žádost není pro potřeby jejího objektivního posouzení úplná, a proto s přihlédnutím k § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vyzývá

žadatele k její doplnění, a to ve lhůtě do **31.01.2022.**

Vzhledem k tomu, že PD není v části, která se týká splnění požadavků na výsledné teploty, větrání a umělé osvětlení, údajů o charakteru práce z hlediska doby výkonu práce na pracovištích (trvalý výkon práce, bez trvalého výkonu práce na pracovištích ve vztahu k zaměstnanci), údajů o využití dvorany 0.02 a údajů o vykonávané pracovní činnosti v některých místnostech (např. archiv 0.08, spisovna 2.05 atd.) úplná, nelze k ní bez doplnění chybějících podkladů vydat souhlasné závazné stanovisko.

1. Součástí PD je výpočet umělého osvětlení vybraných prostor. S ohledem na půdorysné zvětšení místnosti 1.08 (kancelář - stavební odbor) chybí v PD výpočet umělého osvětlení této místnosti a prokázání správnosti řešení umělého osvětlení na pracovních místech (ve vztahu k výsledkům denního osvětlení). Chybí i výpočet umělého osvětlení v pokladně 1.06 včetně výpočtu na pracovních místech administrativního charakteru a včetně pokladních přepážek (pokladní přepážky - ref. č. 5.28.4) a výpočet na sanitárních zařízeních. Ve vztahu k výpočtům umělého osvětlení požaduje KHS doplnit údaje o tom, v jakých místnostech (s výjimkou komunikačních prostor) je vykonáván trvalý výkon práce a jaké konkrétní činnosti ve vztahu k uvedenému referenčnímu číslu a výšce výpočtu rušivého oslnění (UGR_L ve výšce 1,20 m pro sedící osobu) jsou prováděny ve spisovně 2.05. Dále je nutno doplnit, k jakému účelu (případně jak často a dlouho) bude sloužit dvorana 0.02 a s ohledem na její využití řešit i umělé osvětlení. Dále je do PD nutno doplnit, zda je výkon práce (byť občasný, bez trvalého výkonu práce) v místnostech, pro které bylo počítáno umělé osvětlení, prováděn vsedě, neboť všechny výpočty rušivého oslnění jsou provedeny pouze pro sedící osobu ve výšce 1,20 m (např. sklady, archivy, kuchyňka, strojovny, spisovna) nikoliv pro stojící osobu (v 1,70 m). Pro posouzení správnosti výpočtu v archivu 0.08, ve kterém je zakresleno pracovní místo u stolu, je nutné doplnit, jaká práce je prováděna a výpočet umělého osvětlení musí odpovídat zrakové náročnosti vykonávané práce. Přestože komunikační prostory (chodby, dvorana) KHS neposuzuje, upozorňuje na to, že udržovaná osvětlenost se pro komunikační prostory počítá v úrovni podlahy a rušivé oslnění ve výšce pro stojící osobu. Požadavky na osvětlení pracovišť a sanitárního zařízení ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona vyplývají zejména z § 45 odst. 1 (pracoviště) a § 54 odst. 1 (sanitární zařízení) NV č. 361/2007 Sb.
2. Řešením navrženým v PD došlo ke zvětšení půdorysných rozměrů jednacích místností 1.10. Vzhledem ke světlé výšce 2,50 m a ploše 50,5 m² v této místnosti požaduje KHS pro účely posouzení splnění požadavků na světlost výšku doplnit, zda je jednacích místností 1.10 určena k trvalému výkonu práce definovanému v § 7 odst. 6 NV č. 361/2007 Sb. (doba práce 4 hodiny a déle/směna). Požadavky na světlost výšku pro trvalý výkon práce ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona vyplývají z § 46 odst. 1 NV č. 361/2007 Sb.
3. Součástí PD je návrh větrání sanitárních zařízení v přízemí (1.17, 1.13, 1.12) a v patře (2.03, 2.04), u kterých došlo k zazdění větracích otvorů. Přestože množství odváděného vzduchu ze sanitárního zařízení lze považovat za vyhovující, s navrženým způsobem větrání sanitárního zařízení, kdy je zajištěn přímý odvod vzduchu pouze z místností WC, nelze souhlasit, neboť předsíně s umyvadly jsou větrány přes místnosti WC, přičemž požadavky na zajištění samostatného větrání předsíní WC vyplývá ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona z § 54 odst. 1 NV č. 361/2007 Sb. včetně ČSN 734108 Hygienická zařízení a šatny (čl. 8.1, čl. 14.18, tabulka č. 1).
4. Ve vztahu k místnostem, u nichž došlo ke změnám, chybí větrání archivu 0.08 (ve stavebním výkresu je archiv oddělen od archivu 0.09 dveřmi, ve výkresu VZT nikoliv), ve kterém je

umístěno i pracovní místo u stolu. Též chybí větrání zázemí dvorany 0.13, u kterého není zřejmý účel využití, a větrání strojoven. Větrání dvorany jako komunikačního prostoru KHS neposuzuje v případě, že se jedná o komunikační prostor. V případě jiného využití (např. obřadní síň, výstavní síň atd.) musí být stanoveno, pro jaký max. počet osob je dvorana určena a množství distribuovaného čerstvého vzduchu uvedeno v půdorysu. Požadavky na větrání pracovišť ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona vyplývají z § 41 - 42 NV č. 361/2007 Sb.

5. Dle PD bude nově přivedena tekoucí pitná a teplá voda do kuchyňky 1.11. S ohledem na zajištění vody a vybavení kuchyňky (linka se dřezem, nový stůl) chybí údaj, zda je místnost určena i konzumaci jídla, kdy musí být vybavena nejen dřezem, ale i umyvadlem. Požadavky na toto vybavení ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb. vyplývají z § 55 odst. 3 NV č. 361/2007 Sb.
6. V PD je obecně uvedeno, že vytápění je stávající (drobné změny jsou v PD uvedeny) s tím, že v prostorech s pobytem osob bude zajištěno 20°C. Ve vztahu ke změnám místností jako je např. jednací místnost 1.10, spisovna 2.05, kancelář stavebního odboru 1.08, archiv 0.08 a 0.09 požaduje KHS doplnit, zda se tyto teploty vztahují i na uvedené místnosti nebo případně doplnit, jakých výsledných teplot bude v místnostech (ve vztahu k jejich způsobu užívání) dosaženo. Požadavky na zajištění výsledných teplot ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona vyplývají z § 6 NV č. 361/2007 Sb.

Bez doplnění výše uvedených náležitostí nemůže KHS vydat k předmětné PD kladné závazné stanovisko, neboť předložené podklady nejsou pro účely stavebního řízení úplné. Výše uvedené náležitosti je pro potřeby objektivního a komplexního posouzení stavby doplnit nebo upřesnit. Řešením musí být v souladu s požadavky § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 2 odst. 2 tohoto zákona doloženo splnění výše uvedených požadavků stanovených v NV č. 361/2007 Sb.

Vzhledem k tomu, že KHS předpokládá, že uvedené podklady pro objektivní posouzení stavby budou ve výše uvedeném termínu doplněny, bude PD vrácena po jejím doplnění současně s vydáním závazného stanoviska k předmětné stavbě.

Krajská hygienická stanice
Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
Hygiena práce (2)
územní pracoviště Děčín
Březinova 3, 406 83 Děčín 1

MUDr. Romana Tylová
vedoucí oddělení hygieny práce
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
územní pracoviště Děčín

v z. Ing. Petra Kotrbová

Rozdělovník: 1x vlastní – spis HP 833/2006, 1x žadatel – doručovací adresa: Na Maninách 1525/32a, 170 00 Praha 7